

'Luottamuksen Internet': YK:n suunnitelmassa valvoa nettipuheita

'Internet of Trust': Inside the United Nations Plan to Control Speech Online

By [Alex Newman](#), November 29, 2023



ALEX
NEWMAN

YK:n vaikutusvaltainen virasto on julkistanut suunnitelman sosiaalisen median ja verkkoviestinnän sääntelemiseksi ja "väärän tiedon" ja "salaliittoteorioiden" tukahduttamiseksi, mikä on

aiheuttanut hälytyksen sananvapauden puolestapuhujien ja Yhdysvaltain huippulainsäätäjien keskuudessa.

Tässä kuussa julkaistussa [59-sivuisessa raportissaan](#) YK:n kasvatus-, kulttuuri- ja tiedejärjestö (UNESCO) hahmotteli joukon "konkreettisia toimenpiteitä, jotka kaikkien sidosryhmien - hallitusten, sääntelyviranomaisten, kansalaisyhteiskunnan ja alustojen itsensä - on

toteutettava".

Tähän kuuluu globaalien menettelytapojen pakottaminen instituutioiden, kuten hallitusten ja liikeyritysten, kautta. Nämä politiikat on suunniteltu estämään tietynlaisten puhemuotojen leviäminen ja samalla edistämään sellaisia tavoitteita, kuin "kulttuurinen monimuotoisuus" ja "sukupuolten tasa-arvo".

Eryteisesti tämä YK:n virasto pyrkii luomaan "luottamuksen Internetin" maalittamalla sellaisia asioita kuin: "misinformaatio", "disinformaatio", "vihapuhe" ja "salaliittoteoriat".

Esimerkkejä lopetettaviksi tai rajoitetuiksi merkityistä ilmaisuista ovat vaaleja koskevat huolenaiheet, kansanterveydelliset toimenpiteet ja edun ajaminen, joka voisi olla "yllyttämistä syrjintään".

Kriitikot varoittavat, että hallituksen ja suurten teknologiayritysten vaikutusvaltaiset voimat ovat yhä useammin käyttäneet "disinformaatiota" ja "salaliittoteorioita" todellisen tiedon ja jopa keskeisen poliittisen puheen vaimentamiseen.

Juuri tässä kuussa Yhdysvaltain edustajainhuoneen oikeuskomitea (U.S. House Judiciary Committee) julkaisi raportin, jossa se tuomitsi "disinformaation pseudotieteen".

Muiden huolenaiheiden ohella komitea havaitsi, että tämä "pseudotiede" on tehty "aseeksi" johon lainsäätäjät viittaavat "sensuurin teollisuuskompleksina (Censorship Industrial Complex)".

Päämäärä: Vaimentaa perustuslailla suojattu poliittinen, lähinnä konservatiivinen, puhe.

"Disinformaation pseudotiede on nyt - ja on aina ollut - pelkkä poliittinen juoni, joka kohdistuu useimmiten yhteisöihin ja yksilöihin, joilla on vallitsevien narratiivien vastaisia näkemyksiä", todetaan kongressin [raportissa](#) "*The Weaponization of 'Disinformation' Pseudo-Experts and Bureaucrats*".

Kongressin viimeisin raportti tekee selväksi, että Itseasiassa monet UNESCO:n vaatimista menettelytavoista on jo toteutettu Yhdysvalloissa sijaitsevilla digitaalisilla alustoilla usein Biden'in hallinnon käskystä.

Capitol Hill'in lainsäätäjät ilmaisivat kuitenkin huolensa uudesta UNESCO:n suunnitelmasta.

"Olen toistuvasti ja julkisesti kritisoinut Biden'in hallinnon virheellistä päätöstä liittyä uudelleen UNESCO:n jäseneksi, mikä on asettanut Yhdysvaltain veronmaksajat satojen miljoonien dollarien koukkuun", edustajainhuoneen ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtaja Michael McCaul (R-Texas) kertoi The Epoch Times'ille koskien some-suunnitelmaa.

McCaul kutsui UNESCOa "syvästi puutteelliseksi kokonaisuudeksi" ja sanoi olevansa erityisen huolissaan siitä, että järjestö "edistää autoritaaristen hallintojen etuja, mukaan lukien Kiinan kommunistinen puolue".

Todellakin, UNESCOssa, kuten monissa muissa YK:n järjestöissä, on useita Kiinan kommunistisen puolueen (KKP) jäseniä johtavissa asemissa, kuten apulaispääjohtaja [Xing Qu](#), Epoch Times on [raportoinut](#).

KKP on toistuvasti tehnyt selväksi, että kansainvälisten järjestöjen työskentelyn aikana KKP:n jäsenten odotetaan noudattavan kommunistisen puolueen käskyjä.

Kansainvälisiä järjestöjä käsittelevän edustajainhuoneen määrärahojen alakomitean lainsäätäjät pyrkivät parhaillaan leikkaamaan tai vähentämään rahoitusta eri YK-järjestöille, jotka lainsäätäjien mukaan käyttävät väärin Yhdysvaltain veronmaksajien rahoja.

Yhdysvaltain hallitus on jo kahdesti eronnut UNESCOsta – Reagan'in ja Trump'in hallintojen alaisuudessa – ääriliikkeiden, vihamielisyyden amerikkalaisille arvoille ym. ongelmien vuoksi.

Biden'in hallinto liittyi takaisin aiemmin tänä vuonna lainsäätäjien vastustuksesta huolimatta, The Epoch Times raportoi.

UNESCO:n suunnitelma

Vaikka sitä markkinoidaan suunnitelmana ilmaisuvapauden puolustamiseksi, uusi UNESCO:n sääntelyjärjestelmä vaatii kansainvälistä sensuuria "riippumattomilta" sääntelijöiltä, jotka on "suojattu poliittisten ja taloudellisten etujen suhteen".

"Kansallisten, alueellisten ja globaalien hallintojärjestelmien tulisi kyetä tekemään yhteistyötä ja jakamaan käytäntöjä... käsiteltäessä sisältöä, jota kansainvälisen ihmisoikeuslainsäädännön ja -standardien sallitaan rajoittaa", raportissa selitetään.

Toisin kuin Yhdysvaltain perustuslain ensimmäinen lisäys, joka kieltää kaikenlaisen sanan- ja lehdistönvapauden loukkaamisen hallituksen taholta, UNESCO viittaa erilaisiin kansainvälisiin "ihmisoikeussopimuksiin", joiden pitäisi sen mukaan määritellä, mitä puhetta voi loukata.

Näihin sopimuksiin kuuluu kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskeva kansainvälinen yleissopimus (International Covenant on Civil and Political Rights = ICCPR), jonka mukaan sananvapauden rajoittamisesta on säädettävä lailla ja sen on myös palveltava "oikeutettua päämäärää".

Hiljattaisessa Yhdysvaltoja koskevassa [katsauksessa](#) YK:n ihmisoikeuskomitea vaati muutoksia Yhdysvaltain perustuslakiin ja Yhdysvaltain hallitusta tekemään enemmän "vihapuheen" lopettamiseksi ja rankaisemiseksi, että se mukautuisi ICCPR:n määräyksiin.

Toinen YK:n keskeinen väline on ihmisoikeuksien yleismaailmallinen julistus, jonka 29. artiklassa todetaan nimenomaisesti, että "oikeuksia ja vapauksia ei saa missään tapauksessa käyttää vastoin YK:n päämääriä ja periaatteita".

Lyhyesti, YK:n näkemys "ilmaisun vapaudesta" eroaa radikaalisti Yhdysvaltain perustuslakiin kirjatusta näkemyksestä.

UNESCOn raportissa todetaan, että kun rajoitettavaa sisältöä löytyy, niin some-alustojen on ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotka vaihtelevat algoritmeilla tukahduttamisesta (shadow banning) ja varoituksista käyttäjille aina rahatulojen estämiseen ja jopa sisällön poistamiseen.

Kaikki digitaaliset alustat, jotka eivät "käsittele sellaista sisältöä, jota kansainvälisen ihmisoikeuslainsäädännön nojalla voitaisiin rajoittaa", olisi "saatettava vastuuseen" pakkokeinoilla, raportissa todetaan.

UNESCOn pääjohtaja Audrey Azoulay, entinen Ranskan sosialistipuolueen kulttuuriministeri, vetosi yhteiskuntaan kohdistuviin riskeihin perustellakseen globaalia suunnitelmaa.

"Digitaalinen teknologia on mahdollistanut valtavan edistyksen sananvapaudessa", hän sanoi lausunnossaan. "Mutta some-alustat ovat myös nopeuttaneet ja voimistaneet väärän tiedon ja vihapuheen leviämistä, mikä on aiheuttanut suuria riskejä yhteiskunnan yhteenkuuluvuudelle, rauhalle ja vakaudelle."

"Tiedon saatavuuden turvaamiseksi meidän on säänneltävä näitä alustoja viiptymättä ja samalla suojeltava sananvapautta ja ihmisoikeuksia", sanoi Azoulay, joka otti haltuunsa YK:n viraston Bulgarian kommunistisen puolueen pitkäaikaiselta johtajalta Irina Bokova'ltä.

Uuden raportin esipuheessa, joka on otsikoitu "Guidelines for the Governance of Digital Platforms" (Suuntaviivat digitaalisten alustojen hallintoa varten), Azoulay sanoo, että tiettyjen puhetapojen lopettaminen ja samalla "sananvapauden" säilyttäminen eivät ole "ristiriidassa" keskenään.

Viitaten UNESCOn itsensä teettämään kyselytutkimukseen YK:n järjestö totesi myös, että suurin osa ihmisistä ympäri maailman tukevat sen agenda.

UNESCOn mukaan raportti ja ohjeet kehitettiin kuulemisprosessilla, johon sisältyi yli 1 500 ehdotusta ja yli 10 000 kommenttia "sidosryhmiltä", kuten hallituksilta, yrityksiltä ja voittoa tavoittelemattomilta organisaatioilta.

UNESCO ilmoitti tekevänsä yhteistyötä hallitusten ja yritysten kanssa sääntelyjärjestelmän toteuttamiseksi kaikkialla maailmassa.

"UNESCO ei (sic) ehdota digitaalisten alustojen sääntelyä", kertoi UNESCO:n tiedottaja Epoch Times'ille antamassaan lausunnossa ja pyysi, että hänen nimeään ei mainittaisi.

"Olemme kuitenkin tietoisia, että kymmenet hallitukset eri puolilla maailmaa ovat jo laatimassa tällaista lainsäädäntöä, josta osa ei ole kansainvälisten ihmisoikeusnormien mukaista ja saattaa jopa vaarantaa sananvapauden.

"Samaan tapaan alustat itse tekevät jo miljoonia inhimillisiä ja automatisoituja päätöksiä päivässä koskien sisällön moderointia ja kuratointia omien menettelytapojensa perusteella", tiedottaja sanoi.

EU, joka jo nyt asettaa ankaria rajoituksia sananvapaudelle verkossa, on jo myöntänyt rahoitusta maailmanlaajuiselle toteuttamiselle, UNESCO lisäsi.

Biden'in hallinto kertoi Epoch Times'ille, ettei se ollut mukana suunnitelman luomisessa.

"Pidätämme kommenttimme, kunnes olemme tutkineet suunnitelman huolellisesti", ulkoministeriö sanoi sähköpostissa.

Huoli sananvapaudesta kasvaa

Huoli sananvapauteen ja ilmaisunvapauteen verkossa kohdistuvista vaikutuksista kasvaa, kun tietoisuus UNESCO:n suunnitelmasta leviää.

FIRE-säätiön (Foundation for Individual Rights and Expression) vanhempi tutkija Sarah McLaughlin ilmaisi huolensa.

"FIRE arvostaa sitä, että UNESCO:n uudessa sosiaalista mediaa koskevassa toimintasuunnitelmassa tunnustetaan avoimuuden arvo ja tarve suojella sananvapautta, mutta FIRE on edelleen syvästi huolissaan pyrkimyksistä

säännellä 'disinformaatiota' ja 'vihapuhetta' verkossa", McLaughlin sanoi Epoch Times'ille.

"Kuten olemme viime viikkoina nähneet, esimerkiksi EU:n digitaalipalvelulain täytäntöönpano on lisännyt entisestään epävarmuutta alustojen sisältöjen moderointikäytännöistä ja käyttäjien mahdollisuudesta puhua vapaasti verkossa", hän sanoi. "Paikalliset oikeudelliset rajoitukset ja normit voivat viime kädessä vaikuttaa siihen, miten alustat toimivat maailmanlaajuisesti.

"Kun maat eri puolilla maailmaa lisäävät puheen sääntelyä internetissä, on yhä todennäköisempää, että verkkoalustojen pakottaminen vaikuttaa käyttäjiin, myös amerikkalaisiin, jotka eivät asu kyseisiä sääntöjä asettavissa valtioissa."

Eri puolilla Eurooppaa "vihapuhetta" koskevia sääntöjä on yhä useammin käytetty paitsi avioliittoa, maahanmuuttoa, seksuaalisuutta ja uskontoa koskevien puheiden vaientamiseen, myös jopa niiden syytteeseen asettamiseen, jotka rikkovat puhelakeja.

Tässä kuussa tohtori Päivi Räsänen, Suomen eduskunnan jäsen ja entinen sisäministeri, voitti vuosia kestäneen vihapuheoikeudenkäynnin, joka koski hänen verkossa pitämänsä puhetta, jossa hän puolusti raamatullista käsitystä homoseksuaalisuudesta ja avioliitosta.

Puolassa useita Euroopan parlamentin jäseniä syytetään "vihapuheesta" koskien poliittisten mainosten jakamista, joissa varoitetaan islamilaisten massamaahanmuuton mahdollisista vaikutuksista Eurooppaan.

Vielä huolestuttavampaa kriitikoista on se, että itse "vihapuheen" käsitteen toi YK:n järjestelmään Neuvostoliitto, joka kuvasi kommunismin vastaista puhetta säännöllisesti "vihapuheeksi", selitti Jacob Mchangama Stanfordin yliopiston Hoover-instituutissa vuonna 2011 julkaistussa artikkelissa.

Järjestön Citizens for Free Speech perustaja ja puheenjohtaja Patrick Wood varoitti, että UNESCO:n suunnitelmaa tullaan varmasti käyttämään

sen agendan arvostelijoiden hiljentämiseen.

"Kun Unesco esittää lausuntoja, kuten 'ohjeet kehitettiin kuulemisprosessilla', jota tukee maailmanlaajuinen 'kyselytutkimus', niin se osoittaa vain suurta manipulaatiota", Wood sanoi The Epoch Timesille.

"Tässä tapauksessa se johtaa globaalien ohjelmien paisumukseen sensuroimaan heidän agendansa vastaiseksi katsottu puhe."

***Alex Newman** is an award-winning international journalist and the Founder of [Liberty Sentinel](#) .*