

Kalvinismi, ikuinen turvallisuus & vapaa tahto

Awaken Bible Prophecy Update 2-7-24 – Calvinism, Eternal Security, & Free Will

Posted by Gary Ritter | February 7, 2024



<https://rumble.com/v4bz0pi-awaken-bible-prophecy-update-2-7-24-calvinism-eternal-security-and-free-wil.html>

Transkriptio:

Onko ihme, että meillä ei ole eikä voi olla ykseyttä seurakunnassa tällä puolella ikuisuutta? Meillä on niin monia erilaisia Raamatun tulkintoja, jotka ovat niin kaukana toisistaan, että on vaikea löytää mitään, mistä voisimme kaikki olla samaa mieltä. Kuinka meillä voisi olla yhteinen asia väittelyssä koskien Tempausta ennen Ahdistusta vs. Tempaus Ahdistuksen jälkeen, tai ei Tempausta tai ei Ahdistusta? Kuinka me, jotka uskomme vapaaseen tahtoon (eli yhden tai toisen lajin arminiolaisuuteen) ja ne, jotka noudattavat Calvin'in valintaoppia ilman minkäänlaista vapaata tahtoa, tulemme tämän päivän kommentaarin kontekstissa yhteen yhtenä? Oletettavasti me kaikki kyllä uskomme Jeesuksen vuodatettuun vereen syntiemme anteeksisaamiseksi ja iankaikkiseksi pelastukseksimme, mutta siinäkin on suuria eroja, kuten tulemme näkemään. Voisimme luultavasti kaikki nauttia jäätelöseurustelusta yhdessä veljinä ja sisarina Kristuksessa niin kauan, kuin keskustelu ei mene mihinkään teologiseen aiheeseen. Onko ihme, että meillä on niin monia kirkkokuntia ja muita skismoja Kristuksen ruumiissa?

Eräällä työtäni seuraavalla naisella on huolenaiheita sen suhteen, mitä hänen pastorinsa [saarnasi](#). Sen vuoksi hän pyysi minua kuuntelemaan, mitä pastori sanoi ja esittämään näkemykseni siitä. Kuuntelin ja sain hyvin

selvän käsityksen hänen teologiastaan. Suuri osa hänen saarnastaan oli melko hyvä, koska hän toi esiin mielenkiintoisia yksityiskohtia saarnatekstistä, mutta lopussa hänen kovan ytimen kalvinistinen sanomansa paistoi läpi äänekkäästi ja selvästi. Jos pidät kalvinistisesta lähestymistavasta Jumalan luonteeseen ja siitä, miten se näkee Hänen toimivan, kaikki hyvin. Jos et ole siinä veneessä, sinulla olisi ollut suuri ongelma ja erimielisyys, kuten minulla.

Tässä profetiapäivityksessä haluan tuoda yhteen useita kohtia, joita olen viime aikoina korostanut lisäämällä kalvinismikomponentin ja laajentaa sitä muutamalla muulla sekaan heitetyllä ajatuksella. Epäilemättä sillä, mitä sanon, tulen astumaan muutamien varpaille, koska aihe on herkkä.

Toivon kuitenkin, että tarjoan jokaiselle jotakin ajateltavaa sensijaan, että noudattaisit sokeasti oppia, jonka olet ehkä omaksunut aiemmin, mutta jota et ole koskaan ajatellut syvällisesti. Jos ei muuta, niin meidän pitäisi tietää ei vain mitä uskomme, vaan myös miksi uskomme.

Menemme siihen heti rukoiltuamme ja luettuamme Jumalan Sanaa.

<RUKOILE>

Sana:

2.Moos. 32:32-34

*Jospa nyt antaisit heidän rikoksensa anteeksi! Mutta jos et, niin **pyyhi minut pois kirjastasi, johon kirjoitat.**" Mutta Herra vastasi Moosekselle: **"Joka on tehnyt syntiä minua vastaan, sen minä pyyhin pois kirjastani.** Mene nyt ja johdata kansa siihen paikkaan, josta minä olen sinulle puhunut; katso, minun enkelini käy sinun edelläsi. Mutta kostoni päivänä minä koston heille heidän rikoksensa."*

Ilm. 3:5

Joka voittaa, se näin puetaan valkeihin vaatteisiin, enkä minä pyyhi pois hänen nimeänsä elämän kirjasta, ja minä olen tunnustava hänen nimensä Isäni edessä ja hänen enkeliensä edessä.

Kalvinismi, ikuinen turvallisuus & vapaa tahto

- En aio kierrellä tosiasioita.
- Tässä on lähtökohtani, joka varmasti ärsyttää joitakin:
- Jos joku uskoo ikuisen turvallisuuden käsitteeseen, jonka mukaan kerran pelastettu ei voi menettää pelastustaan, eikä hän voi jostakin syystä jäädä pois Tempauksesta, niin väitän, että se on olennainen osa kalvinismia.
- Toisin sanoen, kun puhutaan ikuisesta turvallisuudesta, ilman mahdollisuutta, että pelastettu valitsee kävellä pois Jumalasta, niin tämä kanta on olennainen osa kalvinistien ajattelua heidän "valinnan opissaan".
- Valintaoppi väittää, että Jumala vastustamattoman armon kautta valitsee täydellisesti ja täysin, kenet Hän pelastaa.
- Ihmisillä sellaisinaan ei ole vapaata tahtoa valita, pelastuvatko he ja pysyvätkö sellaisina vai eivät.
- Siten ikuisen turvallisuuden käsite on ytimeltään kalvinistinen.
- "Kerran pelastettu, aina pelastettu" uskoo, että koska Jumala on tehnyt sen sellaiseksi tulevista olosuhteista huolimatta, uudestisyntynyt ihminen ei voi taistella Jumalan tahtoa vastaan, eikä hän voi valita omaa polkuaan pois Jumalasta.
- Tämä uskomusjärjestelmä väittää, että Pelastus = Tempaus ja että Pelastus = ikuinen tila ilman rajoituksia, koska Jumala on valinnut ja siihen tarina päättyy.
- Ovatko kaikki, jotka uskovat ajatukseen ikuisesta turvallisuudesta, koskaan ajatelleet, että he kaikki ovat kalvinisteja, ajattelivatpa he niin tai eivät?
- Enkö minä sanonut, että tämä on herkkää?

- Määritelläkäämme kalvinismi hieman tarkemmin.
- Kalvinismin viisi kohtaa sisältyvät akronyymiin TULIP (tulppaani) seuraavasti:
 1. **T**otal Inability (Täydellinen kyvyttömyys)
 2. **U**nconditional Election (Ehdoton valinta)
 3. **L**imited Atonement (Rajoitettu sovitus)

4. Irresistible Grace (Vastustamaton armo)
5. Perseverance of the Saints (Pyhien kestävyys)

- Täydellinen kyvyttömyys

1. Ihminen on täysin kykenemätön tekemään mitään saadakseen pelastuksen.
2. Kalvinistit toteavat hyvin painokkaasti, että ihminen ei voi tehdä parannusta tai uskoa evankeliumia.

- Ehdoton valinta

1. Jumala on päättänyt ja säätänyt, että jotkut pelastuvat ilman, että heidän on täytettävä mitään ehtoja.
2. Tätä kutsutaan ehdottomaksi valinnaksi ja se tarkoittaa joidenkin valitsemista pelastukseen Kristuksessa, samalla kun muut jäävät kadotettuun tilaansa, koska heitä ei valita.

- Rajoitettu sovitus

1. Kristus kuoli ristillä valittujen syntien tähden.
2. Ei ole järkevää sanoa, että Hän kuoli ei-valittujen syntien vuoksi.
3. Koska heidän järjestelmänsä mukaan Jumala on valinnut jotkut pelastumaan ja loput kadotukseen.

- Vastustamaton armo

1. Kaikki, jotka Jumala on valinnut pelastumaan, ovat kykenemättömiä vastustamaan Jumalan kutsua.
2. Koska on ennalta määrännyt heidät pelastumaan, Hän kutsuu ja uudestisyntyyttää heidät ilman yhtään täytettävää ehtoa heidän osaltaan.

- Pyhien kestävyys

1. Ne, jotka Jumala on valinnut pelastumaan, kestävät loppuun asti eivätkä lopullisesti ja täysin luovu uskosta.
2. Se, joka on todella uudestisyntynyt, on ikuisesti turvattu Kristuksessa, eikä ole koskaan vaarassa menettää pelastuksensa.

- Mistä tiedämme, että pastori julistaa kalvinismia?

- Kuuntele kieltä.

- Seuraavassa useita asioita, joita pastori sanoi, jonka saarnaa kuuntelin:

- "Jotkut sanovat", että oppi valinnasta on demonien oppi.

- "Jotkut sanovat", että jos vain Jumala valitsee, meillä ei ole mitään sananvaltaa.
- (Huomaa olkiukkoargumentti, joka liittyy nämä sanonnat tarkemmin määrittelemättömien muiden sanomiksi).
- Totuus on, että ihmiset eivät valitse Jumalaa, koska ovat kuolleita
- Vain yksi voi valita - joko Jumala tai ihminen; Jumala on se, joka valitsee
- Jumala ei hylkää ketään, joka tulee hänen luokseen, jos hän on valinnut heidät alun perin
- Sinun pitäisi pystyä näkemään, miten tämä kalvinistinen ajattelu vaikuttaa ideaan ikuisesta turvallisuudesta.
- Monet sanovat: "En ole kalvinisti", ja he tanssivat joidenkin näiden dogmien ympärillä todistaakseen kantansa.
- Lopputulos on kuitenkin, että jos Jumalan ja yksin Hänen valintansa kautta, ihmisellä on ikuinen turvallisuus, niin se on kalvinistinen kanta.
- Jos ihmisellä ei pelastuksen jälkeen ole vapautta hyljätä Jumalan uskomaton lahja, niin silloin hän on avuton ja Jumala voi käytännössä pakottaa hänet liittymään seuraansa taivaaseen koko ikuisuuden ajaksi.
- En sano, että ihmisen on välttämättä helppo irrottautua Jumalasta.
- Herra menee hyvin pitkälle säilyttääkseen ne, jotka Hän on kutsunut ja jotka ovat vastanneet kutsuun.
- Mutta jos joku on sitoutunut ja jostakin syystä päättänyt kävellä pois Jumalan armon ja laupeuden sateenvarjon alta, niin vapaa tahto sanoo, että hän voi tehdä niin
- Muussa tapauksessa hän on vanki - mahdollisesti jopa vastoin tahtoaan "rakastavan" Jumalansa hallussa.
- Siinäpä ongelma.
- Esimerkki voisi olla henkilö, joka pelastuu perusteellisesti.
- Kuitenkin nuorena - mutta todellisena - kristittynä hän käy hyvin liberaalissa kirkossa.

- Ilmeisesti Pyhä Henki puhuu hänelle ja yrittää kiinnittää hänen huomionsa siihen, että oppi on väärä tässä paikassa.
- Hän kuitenkin vastustaa Pyhän Hengen kehotusta - kukaanhan ei koskaan tee niin?
- Seurakunta aloittaa joogatunnit
- Tämä uusi kristitty haluaa harrastaa liikuntaa ja koska seurakunta tarjoaa sitä, hän päättää, että sen täytyy olla tervettä ja hyvää eikä mitenkään ristiriidassa kristillisen uskon kanssa.
- Sehän on kristillistä joogaa.
- Kaiken aikaa Pyhä Henki sanoo hänelle, että hänen täytyy paeta tätä kaikkea.
- Mutta hän uskoo, että hänen vastahakoisuutensa johtuu vain siitä, että hän ei ole koskaan ollut hyvä liikunnassa - joten hänen on voitettava se.
- Tunnin aikana ohjaaja esittelee termin *namaste*.
- Seuraavassa korvaamaton resurssisivusto [CANA](#) (Christian Answers for the New Age) kuvailee tätä sanaa:

1. *Joogasta on tullut hyvin tyylikästä ja ihmiset voivat tuntea itsensä erityisiksi ja eksoottisiksi ristimällä kätensä ja kumartamalla ja sanomalla "Namaste". Katsokaamme kuitenkin tarkemmin tätä termiä. Namaste, jota käytetään usein joogassa, on hindulainen mudra ja tervehdys. Mudra on käden asento, joka on yleensä **johdettu hindujumaluuksista** ja sillä on **hengellinen merkitys**.*

2 Tässä on sen merkitys:

Sana nama on jaettu kahteen, na ja ma. Na tarkoittaa kieltämistä ja ma edustaa minua. Tällöin merkitys olisi "ei minun". Tärkeintä on, että yksilöllinen sielu kuuluu kokonaan Korkeimmalle sielulle, jonka tunnistetaan asuvan yksilössä, jolle namaste on suunnattu. Itse asiassa ei ole mitään, mitä sielu voi väittää omakseen. Namaste on siis "minän" ja siihen liittyvien itsekkyyden ilmiöiden välttämätön hylkääminen. Sanotaan, että "ma" nama'ssa tarkoittaa kuolemaa (hengellistä) ja kun tämä kielletään (na-ma), se merkitsee kuolemattomuutta.

3. . . . Yksinkertaisesti sanottuna namaste tarkoittaa seuraavaa: Jumala minussa tervehtii Jumalaa sinussa.

4. Näemme siis, että **Namaste ilmaisee filosofiaa, jonka mukaan ihminen on todella jumalallinen; tämä on hindulainen uskomus.**

- Siten uusi uskova alkaa kaikessa viattomuudessaan omaksua hindulaisia uskomuksia, jotka ovat vastoin Raamatun Jumalan teitä.
- Hän alkaa uskoa, että Jumala on kaikessa ja että kaikki on Jumalaa.
- Tämä on ilmeisesti täysin vastoin Jumalaa luoja ja kaikkea, mikä on tullut Häneltä - mutta se ei ole Hän.
- On tapahtunut ero.
- Mutta hindulaisuus ei usko tähän.
- Siitä huolimatta nuori kristitty uskoo, mitä hänelle opetetaan - hän oppii sen kirkossa.
- Ja hän alkaa palvoa sitä, mikä on valheellista.
- Lopulta hän palvoa muita jumalia Raamatun Jumalan lisäksi.
- Hänestä on tullut epäjumalanpalvoja.
- Kuten aivan oikein sanotaan: *Hindulaisuutta ei ole ilman joogaa eikä joogaa ilman hindulaisuutta.*
- Tässä epäjumalanpalvelusprosessissa sankarimme on kulkenut tietä, jota Paavali kuvaa Room. 1:18-23:

Sillä Jumalan viha ilmestyy taivaasta kaikkea ihmisten jumalattomuutta ja vääryyttä vastaan, niiden, jotka pitävät totuutta vääryyden vallassa, sentähden että se, mikä Jumalasta voidaan tietää, on ilmeistä heidän keskuudessaan; sillä Jumala on sen heille ilmoittanut. Sillä hänen näkymätön olemuksensa, hänen iankaikkinen voimansa ja jumalallisuutensa, ovat, kun niitä hänen teoissansa tarkataan, maailman luomisesta asti nähtävinä, niin etteivät he voi millään itseänsä puolustaa, koska he, vaikka ovat tunteneet Jumalan, eivät ole häntä Jumalana kunnioittaneet eivätkä kiittäneet, vaan ovat ajatuksiltaan turhistuneet, ja heidän ymmärtämätön sydämensä on pimentynyt. Kehuessaan viisaita olevansa he ovat tyhmiksi tulleet ja ovat katoamattoman Jumalan

kirkkauden muuttaneet katoavaisen ihmisen ja lintujen ja nelijalkaisten ja matelevaisten kuvan kaltaiseksi.

- Aiotko todella sanoa minulle, että tällaista ei voi tapahtua eikä tapahdu?
- On aika naivia ajatella niin.
- Todistaakseni tämän kaiken aion vedota Vanhaan Testamenttiin, mitä tekee harva sellainen, joka pitää tiukasti kiinni ikuisen turvallisuuden ideasta.
- Keitä ovat ne, joita kalvinismi pitää pelastuneina heidän tahdostaan riippumatta?
- He ovat "valittuja".
- He ovat Jumalan valitsemia.
- Muistanet, että mainitsin saarnan, jota minua pyydettiin analysoimaan.
- Pastori esittää kysymyksen:
 - "Kuka valitsee? Jumala vai ihminen? Se ei voi olla molemmat. Molemmat eivät voi olla totta."
 - Tarkastellaksemme, miten tämä toimii, tai ei toimi, ajatelkaamme kolmea tapausta Vanhasta Testamentista

- 1. Saatanan ja Jumalan poikien (eli langenneiden enkelien) kapina.**
- 2. Aadamin ja Eevan lankeemus.**
- 3. Niskuroivat israelilaiset.**

#1 - Saatanan ja Jumalan poikien (eli langenneiden enkelien) kapina

- Voiko kukaan kiistää, että Jumala loi taivaan joukot?
- Itseasiassa he olivat hänen ensimmäinen tunteva luomuksensa - hyvin erityinen, koska he asuivat Jumalan läsnäolossa taivaassa.
- Voiko kukaan tosissaan väittää, että Jumala ei päättänyt luoda heitä?
- Jos näin on - miten sitten on mahdollista, että jotkut näistä erityisistä, valituista olennoista kapinoivat?

- Yritätkö todella väittää, että Jumala loi heidät syntisiksi eikä heillä ollut valinnanvaraa?
- Jos näin on, se kohdistuu suoraan Jumalan luonteeseen.
- Jos Hän teki nämä enkelit alunperin syntisiksi, niin millainen täydellinen, rakastava Jumala Hän on?
- Jos Hän teki niin, Hän päätti heti alkuunsa, että joidenkin heistä täytyisi viettää ikuisuus Tartaroksessa ja tulijärvessä saavuttaakseen tarkoituksensa.
- Mutta miksi Jumala tekisi näin ja aiheuttaisi tarkoitushakuisen kapinan taivaallisen joukon keskuudessa, kun ei ollut edes tapahtunut kapinaa ihmisten keskuudessa, joita Hän ei ollut vielä luonut?
- Jos vapaata tahtoa ja kykyä valita ei ole edes jumalallisilla olennoilla ja tämä on ainoa johtopäätös, johon voi tulla - niin siinä ei ole mitään järkeä.
- Ilmeisesti järkeä on siinä, että Jumala päätti luoda nämä enkelit ja tehdä sen täydellisesti ilman syntiä, mutta silti he päättivät vapaasti kapinoida ja toimia Jumalan tahdon vastaisesti, koska heillä on kyky tehdä niin.

#2 – Aadamin ja Eevan lankeemus

- Jos voimme sanoa, että Jumala on valinnut jonkun ihmisen, se on varmasti Adam ja seuraavaksi Eeva.
- Aivan kuten Jumala loi taivaalliset joukot, joilla on jumalalliset ruumiit, erityisesti tuohon ympäristöön. . .
- Hän samoin teki tämän ensimmäisen pariskunnan täydellisiksi ihmisiksi heidän maanpäälliseen ympäristöönsä.
- Voiko kukaan sanoa, että Jumala ei jollakin tavalla valinnut Aadamin ja Eevan?
- Kuinka typerää se olisikaan!
- Jos joillakin ihmisillä maailman historiassa oli ikuinen turvallisuus, heidän täytyi olla ensimmäinen mies ja nainen.
- Jumala loi Eedenin paratiisin erityisesti heitä varten.

- Hän käyskenteli henkilökohtaisesti paratiisissa heidän kanssaan.
- Hän antoi heille jumalallisen tehtävän huolehtia maanpäällisestä luomakunnastaan.
- He todennäköisesti söivät elämän puusta - joka oli Kristuksen esikuva.
- Valintaopin mukaan, jossa vain Jumala valitsee ja ihminen ei voi valita, Aadam ja Eeva olivat varmasti valittuja.
- Tämä tarkoittaa, että he eivät missään tapauksessa voineet valita syntiä.
- Heillä ei ollut muuta vaihtoehtoa kuin vastustaa käärmettä.
- Jumalan valittuina he eivät olisi mitenkään voineet syödä kielletystä puusta.
- He eivät olisi voineet ottaa ensimmäistä puraisua, koska heillä ei ollut siihen kykyä, koska Jumalan vastustamaton armo olisi pakottanut heidät pitämään kätensä ja vaelluksensa pois sekä käärmeen että puun luota.
- Silti he **eivät** vastustaneet käärmettä, ja he molemmat ottivat tuon kielletyn puraisun.
- Miten tämä on edes mahdollista ottaen huomioon heidän olosuhteensa?
- Se voi johtua vain siitä, että heillä oli vapaa tahto ja keinot valita, tottelevatko vai eivät
- Muuten kalvinistien on väitettävä, että Jumala loi Aadamin ja Eevan tarkoituksella, että he tekisivät syntiä ja siten saastuttaisivat kaikki tulevat ihmiskunnan sukupolvet.
- Se olisi hyvin pitkälle menevä tarina Paul Bunyonin, jättiläismäisen metsurin ja hänen sinisen härkensä, tai Jack and the Beanstalkin, joka kiipeää jättiläisen pesään taikapapujensa tuottamaa köynnöstä pitkin.
- Se olisi hyvin pitkä tarina Paul Bunyon'in jättiläismetsurista sinisine härkineen, tai *Jack and the Beanstalk* (Jack ja pavunvarsi), jossa Jack kiipeää jättiläisen pesään taikapapujensa tuottamalla viiniköynnöksellä,

#3 - Uppiniskaiset israelilaiset

- Tähän mennessä, saattavat kalvinistit väittää, olen käsitellyt ainutlaatuisia tapauksia: taivaallista joukkoa ja ensimmäisiä ihmisiä.
- Mutta noiden tilanteiden jälkeen Jumala armostaan alkoi valita vastustamattomasti.
- Ei niin nopeasti.
- Meillä on ongelma.
- Israelin kansaa, jotka tunnetaan juutalaisina eli heprealaisina, pidettiin Jumalan valittuna kansana.
- Huomaa 5.Moos. 7:6:

*Sillä sinä olet Herralle, Jumalallesi, pyhitetty kansa; Herra, sinun **Jumalasi**, on valinnut sinut omaisuuskansakseen ennen kaikkia muita kansoja, mitä maan päällä on.*

Tai miten olisi Ps. 33:12 lukuisten muiden viittausten joukossa?

*Autuas se kansa, jonka Jumala Herra on, se kansa, jonka **hän on perinnöksensä valinnut!***

- Joku voisi nyt mennä korvausteologian harhapolulle ja julistaa, että Israel ei ole enää valittu, koska Jumala on hyljännyt sen tekemällä seurakunnasta uuden Israelin. . .
- Epäilen kuitenkin, että joillekin kalvinisteille tämä saattaa olla liian pitkälle menevä silta.
- Se ei varmasti toimi monille muille evankelikaalisen yhteisön jäsenille, jotka uskovat ikuiseen turvallisuuteen.
- Mutta kuten totesin, meillä on ongelma.
- Jumala vaati tiettyjä vastauksia kansaltaan, jonka hän erityisesti valitsi kaikista maan kansoista.
- 5.Moos. 10:12 esittää nämä vaatimukset ytimekkäästi:

Ja nyt, Israel, mitä Herra, sinun Jumalasi, sinulta muuta vaatii, kuin että pelkäät Herraa, sinun Jumalaasi, että aina vaellat hänen teitensä ja rakastat häntä, ja että palvelet Herraa, sinun Jumalaasi, kaikesta sydämestäsi ja kaikesta sielustasi.

- Israelin kansaa - Jumalan valittua kansaa - käskettiin:
 - Pelkäämään Jumalaa.
 - Vaeltamaan Hänen teillään.
 - Rakastamaan Häntä.
 - Palvelemaan Häntä.
 - Ja tekemään kaikki nämä asiat koko sydämestään ja sielustaan.
- Itseasiassa katso, miten Jumala muotoilee nämä asiat jakeessa 5.Moos. 11:2:

*Ja huomatkaa tänä päivänä, etten minä nyt puhu teidän lapsillenne, jotka eivät ole kokeneet eivätkä nähneet **Herran, teidän Jumalanne, kuritusta...***

- Kuritus näyttäisi osoittavan, että seuraukset voivat olla osa tätä yhtälöä.
- Loppujen lopuksi, kun maallinen isä kurittaa poikaansa, punaisen viivan ylittäminen voi aiheuttaa kirvelevän takamuksen.
- Toisaalta, jos poika on tottelevainen, hän ei tarvitse kuritusta mahdollisen rangaistuksen muodossa ja häntä voidaan itseasiassa palkita kuuliaisuudesta.
- Näemme tämän määritellyn seuraavissa jakeissa 5.Moos. 11:13-16:

Ja jos nyt tottelette minun käskyjäni, jotka minä tänä päivänä teille annan, niin että rakastatte Herraa, teidän Jumalanne, ja palvelette häntä kaikesta sydämestänne ja kaikesta sielustanne, niin minä annan teidän maallenne sateen ajallansa, syysateen ja kevätsateen, ja sinä saat korjata viljasi ja viinisi ja öljysi. Ja minä annan sinun karjallasi ruohoa

kedoillasi; ja sinä syöt ja tulet ravituksi. Varokaa, ettei teidän sydämenne antaudu vieteltäväksi, niin että poikkeatte pois ja palvelette muita jumalia ja niitä kumarratte; muutoin Herran viha syttyy teitä kohtaan, ja hän sulkee taivaan, niin ettei tule sadetta eikä maa anna satoansa, ja te häviätte pian siitä hyvästä maasta, jonka Herra teille antaa.

- Tämä näkyy poikkeuksellisen selvästi koko luvussa 5.Moos. 28.
- Näemme myös kuinka ehdollista tämä kaikki on lukemalla jakeet 5.Moos. 12:25,28,30:

*Älä syö sitä, **että menestyisit**, sinä ja sinun lapsesi sinun jälkeesi, **kun teet, mikä oikeata on Herran silmissä.***

*Noudata ja tottele kaikkia näitä sanoja, jotka minä sinulle annan, **että menestyisit**, sinä ja sinun lapsesi sinun jälkeesi, ikuisesti, **kun teet sitä, mikä on hyvää ja oikeata Herran, sinun Jumalasi, silmissä.***

*...niin varo, sittenkuin he ovat hävitetyt sinun tieltäsi, **ettet kietoudu heidän pauloihinsa**, heitä seuraamaan ja ettet etsi heidän jumaliansa ja kysy: 'Miten oli näiden kansojen tapana palvella jumaliansa, että minäkin tekisin niin?'*

- Tajusitko kaiken?
- Jumala varoittaa israelilaisia tietyistä asioista, joita he eivät saa tehdä, JOTTA kaikki menisi hyvin.
- Heidän on tehtävä sitä, mikä on oikein.
- Muutoin, mitä tapahtuu?
- He joutuvat epäpyhien ja epävanhurskaiden tekojen ansaan.
- Mitä tapahtui muille kansoille, jotka tekivät tällaisia tekoja?
- Ne tuhottiin.

- Samalla tavalla Jumala varoittaa kansaansa, että myös heidät tuhotaan turmeltuneisuutensa ja kauhistuksiensa vuoksi
- Tämä ei ole tyhjä uhkaus.
- He todella tekivät nuo teot.
- Koska tekivät niitä vapaasti, Jumala toimi heitä vastaan.
- Mutta meidän on kysyttävä:
- Jos Israel on Jumalan valittu kansa ja Hänen vastustamattoman armonsa kutsuma. . .
- Mitä he varmasti olivat, koska Hän valitsi heidät kaikista mahdollisista kansoista. . .
- Miksi Jumalan pitäisi edes varoittaa heitä kapinasta ja tottelemattomuudesta?
- Miksi Hän muuten kutsuisi heitä niskurikansaksi? (ks. 2.Moos. 33:5)
- Ainoa järkevä vastaus on, että heillä oli mahdollisuus kapinoida, olla tottelemattomia ja nousta Jumalaa vastaan niska hyvin jäykkänä.
- Mutta heidät oli VALITTU!
- No niin, kalvinisti varmasti sanoo, että kaikki tämä tapahtui Vanhassa Testamentissa.
- Uuden Liiton aikana nämä esimerkit ovat merkityksettömiä.
- Jeesus muuttaa kaiken. . .
- Ilmeisesti jopa kaiken, mitä olemme oppineet ja nähneet Vanhassa Liitossa.
- Jos nämä ihmiset ajattelevat näin – enkä tosin ole valinnut kenenkään aivoja tässä suhteessa – mutta jos tällainen irtisanominen on jonkun kielen kärjessä. . .
- Taas kerran meillä on ongelma.
- Jeesuksen ja myöhemmin apostolien aikana Raamattu oli Vanha Testamentti, eli Laki ja Profeetat
- Huomaa, mitä tapahtui Jakeessa Apt. 28:23, joka viittaa apostoli Paavaliin:

*Ja he määräsivät hänelle päivän, ja silloin tuli heitä vielä useampia hänen luoksensa majapaikkaan. Ja näille hän aamuvarhaisesta iltaan saakka selitti ja todisti Jumalan valtakunnasta, **lähtien Mooseksen laista ja profeetoista, saadakseen heidät vakuutetuiksi Jeesuksesta.***

- Paavali opetti Jeesuksesta Mooseksen lain ja profeettojen sanoilla.
- Se, mitä olemme juuri tarkastelleet Jumalan pojista, eli langenneista enkeleistä, Aadamin ja Eevan kapinasta ja Israelin niskuroivasta tottelemattomuudesta, on peräisin Vanhasta Testamentista, eli Laista ja Profeetoista.
- Jos Paavali opetti Jeesuksesta näistä lähteistä, niiden täytyy olla tärkeitä ja niillä on meille joitakin opetuksia.
- Tämänpäiväisten tarkoitustemme kannalta tärkein ilmestys, joka meillä on, on se, että huolimatta siitä, että Jumala oli valinnut jokaisen näistä erilaisista Vanhan Testamentin olennoista - loppujen lopuksi Hän loi heidät, tai kutsui heidät, eikä heillä ollut valinnan mahdollisuutta tässä asiassa. . .
- Huolimatta täydellisestä kyvyttömyydestään valita ja ehdottomasta valinnastaan, he pystyivät silti tekemään huonoja valintoja, joita tekivätkin.
- Tässä on lopputulos:
- Sinulla ei voi olla Uuden Testamentin oppia, joka ei rakenna Vanhan Testamentin opille.
- Sen, mitä UT:ssa on, on rakennettava VT:n Lain ja Profeettojen varaan.
- Raamattu vahvistaa Raamatun.
- Jos kalvinistinen valintaoppi ei päde VT:ssa, se ei voi olla voimassa UT:ssa
- Jos vapaa tahto on se, mitä näemme VT:ssa, niin sen täytyy olla se, mitä havaitsemme UT:ssa
- Jos VT:ssa ei ole oppia ikuisesta turvallisuudesta, jonka mukaan valitut ja pelastetut voivat päättää kävellä pois tottelemattomina, niin sellaista ei ole UT:ssakaan.

- Vapaa tahto edellyttää, että meillä on mahdollisuus valita.
- Valituilla ja valtavan siunatuilla langenneilla enkeleillä oli tuo valinta.
- Valituilla Aadamilla ja Eevalla – kaikista koskaan eläneistä ihmisistä – oli tuo vapaan tahdon valinta
- Israelin valittu kansa käytti kerta toisensa jälkeen tätä valintaa kävellen pois valtavista siunauksistaan.
- Miten on mahdollista, että tänä päivänä ajattelemme, ettei meilläkin olisi samaa vapaan tahdon valintaa?
- Ja minä puhun niistä, jotka ovat tulleet Kristuksen tykö ja pelastuneet Hänen verensä kautta niin, että he todella syntyivät uudesti.
- Tässä ei ole kyse vain *tunnustavista* kristityistä verrattuna todella pelastettuihin, kuten jotkut sanoisivat.
- Jumala on kautta Raamatun historian AINA sanonut: **JOS TE TOTTELETTE JA NOUDATATTE MINUN KÄSKYJÄNI.**
- Jumalan ehdollinen lausunto jatkuu väistämättä siitä, missä Hän sitten sanoo: **JOS TE ETTE TOTTELE MINUN KÄSKEJÄNI**, syntyy vakavia seurauksia.
- Jumalan ehdollinen lausunto jatkuu väistämättä siinä, missä Hän sitten sanoo: **JOS ETTE TOTTELE KÄSKYJÄNI**, niin syntyy vakavia seurauksia.
- Tämä pätee ehdottomasti UT:n aikaan.
- Tästä on monia esimerkkejä.
- Seuraavassa Hepr. 3:12-14:

*Katsokaa, veljet, ettei vain **kenelläkään teistä** ole paha, epäuskoinen sydän, niin että hän **luopuu** elävästä Jumalasta, vaan kehoittakaa toisianne joka päivä, niin kauan kuin sanotaan: "tänä päivänä", **ettei teistä kukaan synnin peittämänä paatuisi**; sillä me olemme tulleet osallisiksi Kristuksesta, kunhan vain pysymme luottamuksessa, joka meillä alussa oli, vahvoina loppuun asti.*

- Kenelle kirjoittaja puhuu?
- Kristuksen veljille.

- Hän ei tee eroa todella pelastuneiden ja väärin käännynnäisten välillä.
 - Mistä Heparalaiskirjeen kirjoittaja varoittaa?
 - Pahasta, epäuskoisesta sydäimestä, joka saa heidät luopumaan Kristuksesta.
 - Muistatko esimerkkinä todella pelastuneesta yksilöstä, joka kävi liberaalissa seurakunnassa ja lankesi epäjumalanpalveluksen pahuuteen ja sydämen epäuskoon, koska harjoitti joogaa?
 - Kysyn jälleen: Luuletko todella, ettei sellaista voi tapahtua?
 - Eikö meillä kaikilla ole petollinen ja paha sydän?
 - Onko ketään, joka voi rehellisesti sanoa, ettei kamppaile syntiä vastaan joka ikinen päivä?
 - Ja kyllä, me olemme voittajia Kristuksessa Jeesuksessa.
 - Pyhä Henki liikkuu meissä ja tekee kaikkensa pitääkseen meidät erossa synnistä.
 - Mutta voitko totuudenmukaisesti sanoa, että olet totellut Pyhän Hengen kehotusta joka päivä kristillisen elämäsi aikana?
 - Eikö ole koskaan ollut tapauksia, joissa olet VALINNUT olla välittämättä Hänestä ja tehdä asioita omalla tavallasi?
 - Etkö voi kuvitella, että jotkut yksilöt jättävät Hänet huomiotta enemmän kuin toiset ja lankeavat siten luvun Room. 1 synnin pitkälle edenneeseen vaiheeseen?
-
- jos tutkimme Raamattua ja olemme rehellisiä sen välillä, mikä on VT:ssa ja mitä UT:ssa, meidän täytyy tulla siihen johtopäätökseen, että huolimatta siitä, että on todella pelastunut, uskova voi päättää kävellä pois Jumalan luota.
 - Tällä voi olla sekä ajallisia että iankaikkisia seurauksia.
 - Se voi - kuten olen todennut monta kertaa – aiheuttaa sen, että meidät jätetään jäljelle Tempauksessa.
 - Koska Jumalan armo tässä voisi olla se siunaus, jota he tarvitsevat palatakseen Jumalan tykö Hengessä ja totuudessa.
 - Jumala tuo hyvää sellaisesta, joka olisi voinut olla katastrofaalista.
 - Ilman tätä mahdollisuutta en näe muuta kuin sen, että tällainen henkilö todennäköisesti hukkuu synteihinsä.
 - Näin on todennäköisesti tapahtunut menneisyydessä.

- Mutta koska elämme ainutlaatuista lopun aikaa, niin voi olla, että Jumala ulottaa vielä suuremman armon niille, jotka uudestisyntyneiden joukossa ovat niskureita, kapinallisia ja tottelemattomia.
 - Tiedän, että ne teistä, jotka uskovat ikuiseen turvallisuuteen, esittävät vielä vastaväitteitä sille, mitä olen tänään perustellut.
 - Ehdotan kuitenkin yksinkertaisesti, että tutkit itse Raamattua nähdäksesi, voitko suhteuttaa sen, mitä VT:ssa näytetään UT:n uskomuksiin, joita sinulla on.
 - Ehdotan kuitenkin yksinkertaisesti, että tutkit itse Raamattua nähdäksesi, pystytkö korreloimaan VT:ssa näkyvän UT:n käsitysesi suhteen.
-
- Vielä yksi asia:
 - En väitä tätä aiheuttaakseni pelkoa.
 - Teen sen varoittaakseni.
 - En mitenkään vertaa itseäni profeetta Jeremiaan, mutta hänen varoitussanomansa ei ollut suosittu.
 - Niin on myös tämän viestin kohdalla.
 - Kristukseen uskovina meillä on VELVOLLISUUS vaeltaa Hänen teitään, aivan kuten edellä jakeessa 5. Moos. 10:12 on esitetty:

Ja nyt, Israel, mitä Herra, sinun Jumalasi, sinulta muuta vaatii, kuin että pelkää Herra, sinun Jumalaasi, että aina vaellat hänen teitäänsä ja rakastat häntä, ja että palvelet Herra, sinun Jumalaasi, kaikesta sydämestäsi ja kaikesta sielustasi.

- Israelin kansaa - Jumalan valittua kansaa - käskettiin:
 - Pelkäämään Jumalaa.
 - Vaeltamaan Hänen teillään.
 - Rakastamaan Häntä.
 - Palvelemaan Häntä.
 - Ja tekemään kaikki nämä asiat koko sydämestään ja sielustaan.
- Meidän Kristuksen seuraajina on tehtävä samoin.

- Emme voi tehdä mitään itsessämme ja itsestämme tullaksemme Jumalalle kelpaaviksi ja pelastaaksemme oman sielumme.
 - Jumala kutsuu meitä ja saattaa meidät synnintuntoon.
 - Kun tämä tapahtuu, meidän on tehtävä vapaa tahdon valinta vastata Hänelle ja uskoa tai hyljätä Hänen kutsunsa elämässämme.
 - Kun meistä tulee kristittyjä, meillä on kyllä työtä, joka meidän on tehtävä.
 - Meidän TÄYTYY totella Jumalaa pelossa ja kunnioituksessa.
 - Mikä on mielestäsi suurin ongelma seurakunnassa tänä päivänä?
 - Eikö voida sanoa, että hyvin harvat ihmiset pelkäävät Jumalaa ja tottelevat Häntä?
 - Miksi muuten on niin paljon luopumusta?
 - Työ on kerrottu jakeessa 5. Moos. 10:12, jonka luin edellä.
 - Jos laiminlyömme nämä velvollisuutemme ja päätämme vapaaehtoisesti olla kuuntelematta Jumalaa tässä työssä ja siten vähitellen lankeamme pois, niin olemme itse vastuussa siitä.
 - Jumala ei päästä meitä menemään, mutta me voimme päästää Hänet menemään omapäisten - vapaan tahdon - valintojemme kautta.
-
- Mitä voimme päätellä?
 - Kalvinismi jättää VT:n huomiotta opissaan, koska se ilmeisesti hylkää esimerkit, joista olen puhunut.
 - Evankelikaalinen idea ikuisesta turvallisuudesta, jossa Ahdistusta edeltävään Tempaukseen uskovilla on kalvinistinen vaikutus teologiassaan.
 - Jos et pidä kalvinismista, sinun pitäisi miettiä uudelleen oppiasi koskien ajatusta, että Pelastus = Tempaus, tai jopa että Pelastus = ikuinen tila, jossa ei ole mitään esteitä, koska Jumala on valinnut, ja se on tarinan loppu
 - Jos olet eri mieltä johtopäätöksestäni, älä vain siteeraa minulle UT:n kohtia.
 - Ole berealainen ja tutki VT:ia vahvistaaksesi uskomuksiasi siten, että Raamattu vahvistaa Raamatun, UT vahvistaa VT:n.
 - Sitten voimme keskustella.
 - Mutta jos sinulla on oppi, jonka alkuperä ei ole VT:ssa, olet keksinyt tai hyväksynyt jotakin, joka on peräisin ihmisen mielestä.

- Yksi tarkoitukseni, kuten olen todennut monta kertaa, on saada ihmiset ajattelemaan.
- Jos sinun täytyy painiskella sen kanssa, mitä olen esittänyt, olen onnistunut.
- Olisin mieluummin väärässä tässä kaikessa - mitä en usko olevani - mutta ainakin olen varoittanut ihmisiä lähestymään Herraa, koska on mahdollista, että jos näin ei tehdä, siitä on vakavia seurauksia.
- Jos emme varoita ja Herra pitää heitä syyllisinä, niin emmekö mekin ole syyllistyneet laiminlyöntiin?
- Eikö se ole röyhkeyttä, jota Jumala vihaa?
- Pitääkö Herra **meitä** siinä syyttömänä?
- Jumala rakastaa meitä kaikkia suunnattomasti.
- Hän siunaa suunnattomasti niitä, jotka luottavat häneen ja tottelevat häntä.
- Hän ei voi siunata niitä, jotka ovat kapinallisia ja tottelemattomia.
- Voisiko meillä olla osamme tällaisten ihmisten varoittamisessa, että hekin saisivat Jumalan siunauksia?
- Luulen, että meillä on.
- Tässä on vielä pari muuta [vapaata tahtoa](#) ja [kalvinismia](#) koskevaa viitettä, mutta viime kädessä Raamattu on ainoa tosi oppaamme.
- Kerro minulle, mihin johtopäätökseen tulet.

JAA TÄTÄ